

Warszawa, dnia 17.01.2025 r.

Pan Piotr Borys
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Sportu i Turystyki

Szanowny Panie Ministrze,

dziękując za spotkanie w dniu 15 stycznia br., podczas którego mogliśmy krótko przedstawić propozycje legislacyjne Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego, służące dynamicznemu rozwojowi polskiego hotelarstwa i turystyki, poniżej przedstawiamy je w szczególności.

1. Delegalizacja antykonkurencyjnych tzw. wąskich klauzul OTA.

IGHP zabiega od 2014 r. o delegalizację tzw. wąskich klauzul, narzucanych w umowach z hotelami przez internetowych pośredników takich jak Booking.com. Wąskie klauzule utrzymują parytet cenowy, który nie pozwala hotelom na oferowanie w rezerwacjach bezpośrednich na ich własnej stronie www korzystniejszych dla turystów niższych cen noclegów od oferowanych na platformie rezerwacyjnej.

Już siedem europejskich krajów zdelegalizowało te klauzule, w tym pięć z nich za pomocą ustawowych zakazów (Francja, Austria, Włochy, Belgia, Szwajcaria) a w maju 2024 r. Komisja Europejska uznała Booking.com za strażnika dostępu w rozumieniu Aktu o rynkach cyfrowych, co jest równoznaczne z zakazem stosowania przez niego tych antykonkurencyjnych praktyk.

Choć już najwięksi pośrednicy Booking.com i Expedia zadeklarowali rezygnację ze stosowania wąskich klauzul w Europie, to ich ustawowa delegalizacja zapewni trwałą i powszechną zgodność z prawem konkurencji działań wszystkich pośredników, niezależnie od ich pozycji rynkowej, a nie tylko gigantów cyfrowych.

IGHP rekomenduje wprowadzenie następującego zapisu do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych:

„Nieważne są postanowienia umów zawieranych między przedsiębiorcami lub uzgodnienia dokonane w jakiejkolwiek innej formie, które naruszają swobodę ustalania cen usług hotelarskich przez przedsiębiorców świadczących te usługi.”

2. Unowocześnienie kategoryzacji hotelowej.

IGHP jest członkiem stowarzyszonym Hotelstars Union (HSU) – europejskiej organizacji tworzącej kategoryzację hotelową, uwzględniającą najnowocześniejsze trendy rynkowe, obowiązującą już w 19 krajach. Co istotne, HSU systematycznie co kilka lat poddaje standardy aktualizacji, stosownie do zmieniających się warunków branżowych. Ostatnia aktualizacja miała miejsce w kwietniu 2024 r.

IGHP postuluje zastąpienie obecnej przestarzałej kategoryzacji, ujętej w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie, kategoryzacją według HSU. Wprowadzenie kategoryzacji HSU wymaga jedynie wymiany Załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, czego może dokonać samodzielnie minister.

Ponadto IGHP postuluje wprowadzenie obowiązkowego udziału w pracach tzw. komisji kategoryzacyjnych przedstawicieli hotelarskiego samorządu gospodarczego, co zapewni ujednolicenie dotychczas rozbieżnego interpretowania przepisów kategoryzacyjnych przez urzędników z różnych województw oraz upowszechnienie wśród nich wiedzy o dominujących światowych trendach na rynkach hotelowych. Realizacja tego postulatu wymaga zmiany ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych.

3. Zniesienie barier rozwoju kształcenia zawodowego w hotelarstwie i gastronomii.

IGHP postuluje:

- promocję kształcenia dualnego poprzez zmiany w podstawach programowych kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz poprzez zachęty podatkowe dla pracodawców zatrudniających uczniów kształconych dualnie – realizacja tego postulatu wymaga uzgodnień z Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ministerstwem Finansów,
- dopuszczenie podawania alkoholu w celach szkoleniowych na terenie szkół i ośrodków szkoleniowych – realizacja tego postulatu wymaga zmiany ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- przywrócenie uchylonej w 2023 r. możliwości pracy młodocianych powyżej 16 lat (w ograniczonym zakresie) przy obsłudze konsumentów w zakładach gastronomicznych, w których podawany jest alkohol – realizacja tego postulatu wymaga zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2023 r. w sprawie wykazu prac wzbronionych młodocianym i warunków ich zatrudniania przy niektórych z tych prac,
- zwiększenie udziału samorządu gospodarczego w potwierdzaniu kwalifikacji w zawodzie - realizacja tego postulatu wymaga uzgodnień z Ministerstwem Edukacji Narodowej.

4. Uregulowanie najmu krótkoterminowego.

Polska jako kraj członkowski Unii Europejskiej, ma obowiązek w terminie do 20 maja 2026 r. dostosować swoje prawo do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1028 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania danych dotyczących usług krótkoterminowego najmu lokali mieszkalnych i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724.

IGHP postuluje następujący sposób uregulowania najmu krótkoterminowego, głównie przez zmianę ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych:

- 1) Uznanie najmu krótkoterminowego za działalność gospodarczą w zakresie usług hotelarskich.
- 2) Obowiązek rejestracji obiektu najmu krótkoterminowego z nadaniem indywidualnego numeru ujawnianego w ofertach najmu krótkoterminowego (wg Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1028 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania danych dotyczących usług krótkoterminowego najmu lokali mieszkalnych i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724).
- 3) Obowiązek spełnienia przed rejestracją jednolitych minimalnych wymagań dla obiektów najmu krótkoterminowego:
 - a) drzwi wejściowe o wymiarach, parametrach odporności ogniowej i izolacji akustycznej w standardzie hotelowym,
 - b) wyposażenie lokalu w czujniki dymu, gazu i hałasu, gaśnicę i apteczkę pierwszej pomocy,
 - c) spełnione wymagania określone w Załączniku nr 7 do rozporządzenia z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (minimalne wymagania co do wyposażenia dla innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie),
 - d) wywieszenie w lokalu planu ewakuacji budynku,
 - e) wywieszenie w lokalu regulaminu pobytu w języku polskim i angielskim, zgodnego z regulaminem porządku domowego wspólnoty mieszkaniowej,
 - f) wdrożenie standardów ochrony małoletnich,
 - g) wywieszenie w lokalu standardów ochrony małoletnich w wersji pełnej i skróconej,
 - h) wywieszenie na terenie wspólnoty mieszkaniowej kontaktu telefonicznego do właściciela obiektu lub operatora najmu krótkoterminowego,
 - i) utrzymanie całodobowej recepcji lub call center,
 - j) obowiązek posiadania polisy OC.
- 4) Wprowadzenie centralnego systemu obowiązkowej rejestracji osób korzystających z obiektów najmu krótkoterminowego.
- 5) Zakaz przyjmowania rezerwacji pobytu osób o niezweryfikowanej tożsamości.
- 6) Obowiązek wskazania w procesie rezerwacji pobytu tożsamości małoletniego, jego wieku oraz relacji z dorosłym gościem.
- 7) Przyznanie prawa wzywania policji do obiektu najmu krótkoterminowego przez operatorów najmu krótkoterminowego i agencje ochrony.
- 8) Przyznanie jednostkom samorządu terytorialnego prawa ograniczania na ich terenie prowadzenia działalności najmu krótkoterminowego w lokalach mieszkalnych.

5. Promocja zrównoważonej turystyki.

IGHP postuluje utworzenie rządowego programu trwałego wsparcia inwestycji w zrównoważony rozwój w turystyce - np. wydatków na pasywne budownictwo, odnawialne źródła energii, gospodarkę o obiegu zamkniętym, turystykę kulturową, raportowanie ESG, szkolenia, doradztwo.

6. Promocja turystyki społecznej.

IGHP postuluje wsparcie z budżetu państwa turystyki społecznej - w szczególności senioralnej i szkolnej, w sposób jednocześnie stymulujący równomierne obciążenie infrastruktury turystycznej na przestrzeni roku, w szczególności poprzez wzmocnienie popytu w okresie poza tzw. wysokim sezonem.

7. Poprawa przepisów o ochronie małoletnich w hotelach.

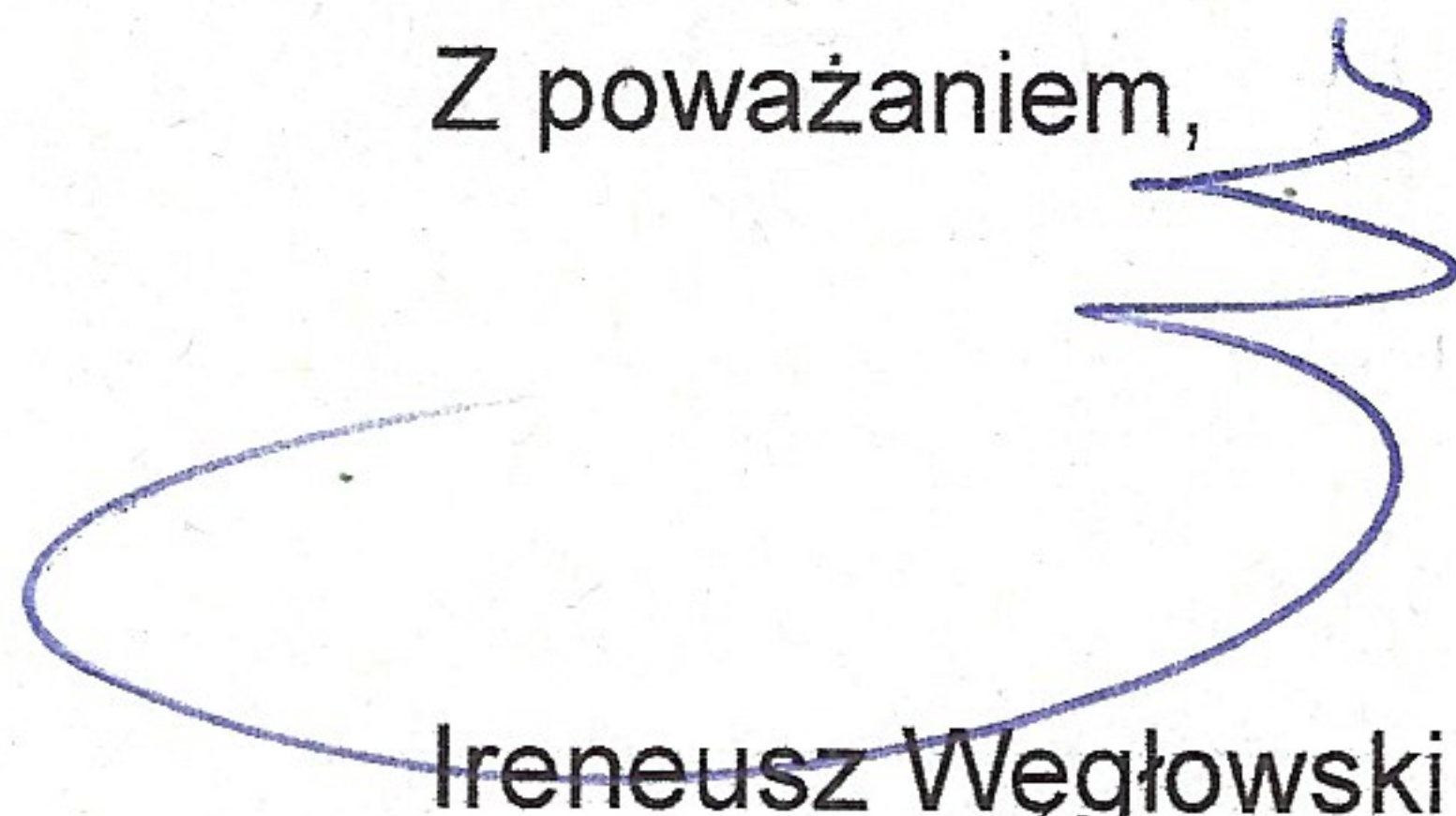
IGHP wskazuje na niedoskonałości i konieczność zmiany przepisów o ochronie małoletnich, wprowadzonych przez tzw. Lex Kamilek do ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich:

- 1) ustawa powinna obejmować swoją ochroną także małoletnich przebywających w obiektach wykorzystywanych do najmu krótkoterminowego,
- 2) Określenie w art. 21 ustawy „inna działalność związana z ... edukacją, wypoczynkiem ... małoletnich”, może być interpretowane bardzo szeroko i obejmować bez wyjątku wszystkich pracowników hotelu obsługujących, nawet w sposób pośredni, pobyt małoletnich, co implikuje konieczność ich sprawdzenia w odnośnych rejestrach karnych. Nowe przepisy powinny jasno wskazywać, że to pracodawcy określają, na których stanowiskach pracy ich pracownicy realizują działalność związaną z opisanym w ustawie pobytom małoletnich.
- 3) Przewidziany w art. 21 ustawy obowiązek składania oświadczenia o państwach zamieszkania w ciągu ostatnich 20 lat jest nieczytelny i niezwykle uciążliwy, ze względu na brak definicji „zamieszkania” (nie wiadomo jaki okres przebywania w jakimś państwie Ustawa kwalifikuje jako zamieszkanie) oraz konieczność pozyskiwania zaświadczeń z rejestrów karnych wszystkich państw, w których pracownik dłużej przebywał w czasie praktycznie całego swojego życia zawodowego. Tym samym ustawa wymaga od każdej osoby wiedzy o istnieniu rejestrów karnych we wszystkich państwach, w których kiedykolwiek zamieszkiwała. Jeśli ten przepis ma dalej obowiązywać, powinien powstać publiczny rejestr umożliwiający ustalenie, prawo których państw przewiduje wydawanie informacji do celów działalności zawodowej lub wolontariackiej związanej z kontaktami z dziećmi, jak również w których państwach nie prowadzi się rejestru karnego.
- 4) Ponieważ hotele często korzystają z usług firm outsourcingowych, należy zobowiązać takich usługodawców do sprawdzania w rejestrach karnych swoich pracowników, zanim zostaną skierowani do pracy w hotelach na stanowiskach związanych z obsługą małoletnich. Na hotelach powinien ciążyć jedynie obowiązek żądania od firm outsourcingowych wykazania niekaralności takich pracowników.
- 5) Należy rozwiązać wątpliwość, czy hotel który przyjmuje małoletnich praktykantów na praktyki realizowane przez ich szkołę, staje się przez to organizatorem działalności oświatowej w rozumieniu art. 22b ustawy.
- 6) Należy rozwiązać wątpliwość, czy dopuszczalne jest wyłożenie informacji nt. standardów ochrony małoletnich w widocznym miejscu, podczas gdy ustawa mówi o wywieszaniu ich w widocznym miejscu, co biorąc pod uwagę obszerność tego dokumentu czyni obowiązek bardzo trudnym do spełnienia (art. 22c ust. 7).
- 7) Wątpliwość wywołuje przepis art. 22c ust. 5 ustawy, odnoszący się do pełnej wersji standardów ochrony małoletnich i stanowiący, że „standardy sporządza się, mając na względzie konieczność ich zrozumienia przez osoby małoletnie”. Zadanie sporządzenia pełnej wersji standardów językiem zrozumiałym np. przez dzieci z pierwszych klas szkoły podstawowej jest niewykonalne.

- 8) W związku ze zniesieniem obowiązku meldunkowego, brakiem uprawnienia do legitymowania obywateli przez pracowników hotelu oraz brakiem obowiązku posiadania dokumentu tożsamości przez dzieci w wieku przedszkolnym, hotele nie są w stanie skutecznie wyegzekwować przewidzianej w art. 22c ust. 3 pkt 2) ustawy „identyfikacji małoletniego przebywającego w obiekcie hotelarskim i jego relacji w stosunku do osoby dorosłej, z którą przebywa w tym obiekcie”.
- 9) Niejasny jest, przewidziany w art. 22c ust. 3 pkt 4) ustawy, obowiązek bezpośredniego zawiadamiania przez hotel sądu opiekuńczego.

Licząc na konstruktywną współpracę, potwierdzamy stałą gotowość zaangażowania IGHP we wspólne działania na rzecz dobrej legislacji, stymulującej rozwój konkurencyjnej, zrównoważonej i bezpiecznej turystyki.

Z poważaniem,



Ireneusz Węglowski

Prezes IGHP