

Warszawa, dn. 15.04.2019 r.

L.dz. CUL/1236/2019

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie kompleksowych usług z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich w obszarze: gastronomii, obsługi kelnerskiej oraz sprzątania w obiektach na terenie Warszawy przez okres 6 miesięcy”, 2 części, znak sprawy 3/WA/PN/2019

Informacja o unieważnieniu postępowania dla części nr 1

Działając na podstawie art. 93. ust 1. pkt 1) ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm), Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części nr 1. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE

Do upływu terminu składania ofert wypłynęła tylko jedna oferta złożona przez J.D. MERCURY Sp. z o.o. na część nr 1.

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca miał wykazać, że wykonał należycie w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie co najmniej dwie usługi zapewnienia personelu i każda z powyższych usług miała wartość wynoszącą co najmniej:

dla części nr 1 – 50 000 zł

dla części nr 2 - 50 000 zł.

(w przypadku, gdy wartość usługi została określona w walucie innej niż złoty, przeliczenie nastąpi wg średniego kursu złotego ogłoszonego przez Prezesa NBP i obowiązującego w dniu podpisania umowy na realizację usługi)

Wykonawca w ofercie przedstawił wykaz wykonanych usług zawierający tylko jedną usługę zrealizowaną dla VITALOCIO. Do wykazu nie dołączono dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wskazanej usługi.

Zamawiający w dniu 01.04.2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów o których mowa w Sekcji VII ust. 5 SIWZ.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył:

- Faktury wystawione przez VITALOCIO wraz z potwierdzeniem otrzymania przelewu, dotyczące umowy 1/03/2016 z dnia 18.03.2016 r.. Treść faktury – nazwa usługi nie została przetłumaczona. Nie ma określonej nazwy zrealizowanej usługi. Odniesienie jest do zawartej umowy której Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu.
- referencje, wystawioną przez VITALOCIO. Dokument ten nie został przetłumaczony.

W związku z tym, że Wykonawca nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu, oraz załączył dokumenty w złej formie (dokumenty składane w innym języku niż polskim muszą mieć dołączone tłumaczenie na język polski), Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 05.04.2019 r. do uzupełnienia wykazu wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usług wskazanych w wykazie.

W dniu 12.04.2019 r. Wykonawca złożył w siedzibie Zamawiającego dokumenty:

- tłumaczenie referencji wystawionej przez VITALOCIO,
- umowę świadczenia usługi wynikającej z działalności Wykonawcy (w umowie nie ma określonego rodzaju usługi) zawartą w dniu 12.06.2017 r. o nr 22/2017 z DL2 Sp. z o.o. sp. k.,
- KRS DL2 Sp. z o.o. sp. k.,
- 4 faktury wystawione dla CEJS sp. z o.o. Sp. k. w 2019 roku odnoszące się do „usług wykonanych zgodnie z umową nr 06/2019/AP z dnia 08.02.2019 r.” wraz z potwierdzeniem otrzymania przelewu.

Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca miał wykazać minimum 2 usługi zapewnienia personelu o wartości minimum 50 000 zł każda.

Wykonawca wykazał tylko 1 usługę zrealizowaną dla VITALOCIO na kwotę ok. 65000 zł.

W odpowiedzi na pismo z dnia 05.04.2019 r. Wykonawca zobowiązany był przedstawić poprawiony/uzupełniony wykaz wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie usług opisanych w wykazie.

Wykonawca poprawionego wykazu nie przedstawił i nie wykazał drugiej zrealizowanej usługi. Przedstawienie samej zawartej umowy nie jest dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie usług, zwłaszcza, że z treści umowy nie wynika jakie usługi były realizowane. (umowa z 2017 roku)

Przedstawienie faktur nie związanych z dołączoną umową, też nie potwierdza należytego wykonania usług, zwłaszcza, że faktury odnoszą się do umowy (której Wykonawca nie przedstawił) i nie wskazują rodzaju usługi. (faktury odnoszą się do umowy z 2019 roku).

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu opisanych w SIWZ i działając zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający Wykonawcę J.D. MERCURY Sp. z o.o. wykluczył z postępowania.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonano w 1 egz.:

Zamieszczono na stronie www
Oryginał pisma u nadawcy.
opr./wyk. Anna Liersch-Bryzek
tel: 512 105 127

DYREKTOR
Centrum Usług Logistycznych

Andrzej Kropiwek