

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA Z DNIA 14.03.2024

Ad. Załącznik nr 1 – SIWZ:

PYTANIE:

Pkt VII. Kryteria oceny ofert – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie lub poprawienie błędu w zakresie wskazanego w pkt 3. Kryterium Terminu wykonania Zamówienia w zakresie przyjętego w tabeli sposobu wyliczenia punktów przyznawanych w ww. kryterium w zakresie l.p. 2 – „*między 637 i 59*” liczonego w tygodniach.

ODPOWIEDŹ:

W tabeli jest błąd pisarski. Powinno być „*między 37 i 59*”. Błąd został poprawiony.

PYTANIE:

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenia roszczeń z tytułu udzielonej gwarancji usunięcia wad i usterek z przyjętych w pkt XI. (Warunki przyjęcia oferty oraz zawarcia umowy) ppkt 5 i 6 wysokości 5% wartości umowy do 2,5 % wartości umowy netto.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

PYTANIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie w całości postanowienia ppkt 3 w pkt XII. (Informacje dodatkowe) SIWZ, albowiem modyfikuje zasady wymaganej od wykonawcy należytej staranności w sposób zbyt daleko idący w stosunku do standardów przyjmowanych na podstawie art. 355 § 2 kc.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ad. Załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia:

PYTANIE:

Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu podstawowego Zamówienia przewidzianego w A. PRACE PROJEKTOWE obowiązku (w ramach zamiennego Projektu Budowlanego) projektanta do „wykonania niezbędnych ekspertyz technicznych, o ile będzie to konieczne”, albowiem nieokreślony przedmiotowo zakres tego obowiązku uniemożliwia uwzględnienie kosztów związanych z jego wykonaniem na etapie ofertowania.

#### ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Oferenci, którzy złożyli Oświadczenie o Poufności otrzymali kompletną dokumentację projektową wykonaną przez przez CKK ARCHITEKCI spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni. W trakcie postępowania przetargowego Zamawiający przesłał również uzupełnienia projektu i wyjaśnienia - odpowiedzi na pytania. Według Zamawiającego Oferenci posiadają pełną wiedzę o przedmiocie zamówienia i z dużym prawdopodobieństwem mogą prognozować konieczność wykonania dodatkowych ekspertyz.

Ad. Załącznik nr 7 – Wzór umowy:

#### PYTANIE:

§ 2 ust. 2 – Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia poprzez określenie gradacji zastosowania dokumentów w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy umową a tymi z dokumentów wymienionych w § 2 ust. 2, których treść wpływa na wykonanie Zamówienia (tj. w szczególności wymienionych w lit. a-e).

#### ODPOWIEDŹ :

Zapis o gradacji zastosowania dokumentów jest określony w projekcie umowy w § 27 ust. 11.

#### PYTANIE:

§ 3 ust. 1 pkt 16 i 17 – Wykonawca wnosi o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za prawidłowość dokumentacji projektowej, wykonanej przez CKK ARCHITEKCI spółka z o.o. SP. K., ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia – jako objętej gwarancją i rękojmią udzieloną przez jej projektanta i ograniczenie odpowiedzialności do prac projektowych wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego Zamówienia; nadto Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu Wykonawcy usuwania wad i usterek pierwotnej dokumentacji wykonanej przez CKK ARCHITEKCI spółka z o.o. SP. K. i wyraźne określenie zakresu dokumentacji projektowej, której dotyczyć ma odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi.

#### ODPOWIEDŹ :

Odpowiedzialność za prawidłowość wykonania dokumentacji projektowej przez CKK Architekci uregulowana jest w umowie zawartej pomiędzy stronami tej umowy i dotyczy ona wykonanego i przekazanego Zamawiającemu przedmiotu tej umowy. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiot zamówienia w tym postępowaniu został jednoznacznie określony, Zamawiający uważa, że nie zachodzi potrzeba wprowadzania dodatkowych zapisów w projekcie umowy w tym zakresie.

**PYTANIE:**

§ 3 ust. 1 pkt 20 - Wykonawca wnosi o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień regulujących majątkowe i osobiste prawa autorskie projektanta pierwotnej dokumentacji projektowej celem wykluczenia odpowiedzialności Wykonawcy w związku z wszelkimi roszczeniami twórców pierwotnej dokumentacji projektowej – w sferze autorskich praw majątkowych i osobistych w związku z wprowadzeniem do niej zmian przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego Zamówienia, a w szczególności: Zamawiający powinien informować Wykonawcę o takich roszczeniach, podejmować niezbędne działania mające na celu zażegnanie sporu i ponieść w związku z tym wszelkich kosztów z tym związanych, w szczególności, Zamawiający powinien zobowiązać się do podjęcia na swój koszt wszelkich kroków faktycznych i prawnych zapewniających Wykonawcy należytą ochronę przez takimi roszczeniami, w szczególności zobowiązać się wstąpić w miejsce Wykonawcy w charakterze strony pozwanej lub - w przypadku braku takiej możliwości – przystąpić po stronie Wykonawcy do wszelkich postępowań toczących się przeciwko Wykonawcy i zwolnić Wykonawcę od wszelkich roszczeń wysuwanych przez podmioty trzecie, a także do pokrycia wszelkich kosztów, wydatków i szkód, jakie Wykonawca poniósł wskutek zgłoszenia takich roszczeń, w tym utraconych korzyści, odszkodowania, zadośćuczynienia, kar oraz kosztów sądowych i kosztów pomocy prawnej, a nadto, w razie wystąpienia osoby trzeciej wobec Wykonawcy z roszczeniami z tytułu wykonywania majątkowych lub osobistych praw autorskich do dokumentacji projektowej lub jakiegokolwiek jej części lub wykonywania praw zależnych - pod warunkiem zgodnego z Umową i przepisami prawa korzystania z niej przez Wykonawcę, Zamawiający winien zwolnić Wykonawcę z wszelkiej odpowiedzialności wobec osób trzecich, w szczególności poprzez zaspokojenie zgłoszonych przez te osoby roszczeń oraz pokryje wszelkie poniesione przez Wykonawcę koszty związane z zaspokojeniem takich roszczeń oraz koszty obrony;

OPOWIEDŹ jw

Zamawiający nadmienia, że umowa projektowa zawarta z projektantem CKK Architekci spółka z o.o. ma charakter poufny.

**PYTANIE:**

§ 3 ust. 1 pkt 18 i 19 – Wykonawca wnosi o ograniczenie gwarancji jakości udzielanej przez Wykonawcę do opracowań projektowych wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Zamówienia z wyłączeniem pierwotnej dokumentacji projektowej wykonanej przez CKK ARCHITEKCI spółka z o.o. SP. K..

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian umownych w tym zakresie. Oczywistym jest, że zakresem odpowiedzialności Wykonawcy objęty jest przedmiot umowy z Wykonawcą.

PYTANIE:

§ 4 ust. 3 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zakresu robót wyłączonych z Zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie ze SWZ oraz projektem umowy przedmiotem umowy jest wykonanie inwestycji „pod klucz”, z wyłączeniami określonymi w §4 ust. 3 wzoru umowy. W trakcie postępowania Zamawiający udzielający odpowiedzi na pytania oferentów wskazał, że wyposażenie siłowni jest również wyłączone z przedmiotu umowy, co zostanie wprowadzone w umowie.

PYTANIE:

§ 4 ust. 5 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie roboty zgodnie z dokumentacją projektową oraz innymi niezbędnymi decyzjami administracyjnymi, przestrzegając zasad sztuki budowlanej”. Wykonawca zwraca uwagę, że konieczność wykonania robót zgodnie z zaleceniami Zamawiającego o nieokreślonym zakresie i przedmiocie w istocie może prowadzić do dowolnego poszerzania lub ograniczania zakresu przedmiotu Zamówienia, co odpowiada powstawaniu po stronie Wykonawcy obowiązku wykonywania robót zamiennych lub dodatkowych w ramach wynagrodzenia zasadniczego. Alternatywnie, w przypadku odmowy modyfikacji postanowienia w powyższy sposób Wykonawca wnosi o określenie zakresu przedmiotowego możliwych zaleceń Zamawiającego i doprecyzowanie, iż zalecenia Zamawiającego nie mogą modyfikować zakresu obowiązków umownych, ani przedmiotu umowy i sposobu jego wykonania wynikających z dokumentacji Zamówienia, umowy ani któregośkolwiek z jej załączników ani rozszerzać obowiązków Wykonawcy ponad wynikające z wiążących go przepisów prawa; Nadto Wykonawca wnosi o rozważanie zmiany formy zaleceń na uzgodnienia stron.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie widzi uzasadnienia do takiej zmiany. Zamawiający uważa, że przedmiot umowy jest jednoznaczny, a przyjęcie rekomendowanej oferty będzie oznaczać wykonanie tego przedmiotu umowy za określoną cenę netto.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że oczekuje załączenia do oferty szczegółowych kosztorysów oraz HRF, obejmujących realizację inwestycji „pod klucz”, z wyłączeniami jak wyżej.

**PYTANIE :**

§ 4 ust. 6 – Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie w formie zamkniętego katalogu przypadki i zdarzenia, które Zamawiający uznaje za uniemożliwiające ciągłą i niezakłóconą obsługę gości w pozostałej części Hotelu.

**ODPOWIEDŹ :**

Odpowiedź : za przypadki uniemożliwiające ciągłą i niezakłóconą obsługę gości w pozostałej części Hotelu Zamawiający uważa możliwość pobytu w Hotelu wszystkich lub części gości w sposób niezakłócający ich spokoju (np. prace głośne) wraz dostępem do podstawowych usług świadczonych przez Hotel. W szczególności do możliwości żywienia i dostępu do strefy SPA.

**PYTANIE:**

§ 4 ust. 8 – Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie (i stosowne zmodyfikowanie postanowienia), jaki zakres materiałów i Urządzeń do realizacji przedmiotu umowy zamierza wskazać lub przekazać wykonawcy Zamawiający przy czym konkretyzacja nie powinna polegać na przywołaniu definicji Urządzeń zawartej w § 1 pkt 33 wzoru umowy). Nadto Wykonawca wnosi o uwzględnienie w postanowieniach umowy regulacji związanych z jakością przekazywanych lub wskazywanych przez Zamawiającego materiałów i Urządzeń a nadto ich przydatnością do wykonania przedmiotu umowy – w tym w szczególności konsekwencji wynikających z art. 634 kc i wpływu czasu procedowania przez Zamawiającego zgłoszenia dokonanego przez Wykonawcę na podstawie art. 634 kc na termin realizacji przedmiotu umowy oraz uwzględnienia wpływu wykorzystania lub wbudowania materiałów lub Urządzeń dostarczonych przez Zamawiającego na wyłączenie w tym zakresie wobec przedmiotu umowy gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę. Nadto Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia zdania ostatniego w następujący sposób: „Wszystkie materiały i Urządzenia dostarczone przez Wykonawcę lub wskazane albo przekazane przez Zamawiającego powinny spełniać wymagania jakościowe określone w Dokumentacji Projektowej oraz odpowiednich norm.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający uważa, że zapis § 4 ust. 8 wzoru umowy jest jasny i oczywisty i nie wymaga wyjaśnień oraz doprecyzowania i pozostaje bez zmian.

PYTANIE:

§ 4 ust. 10 – w postanowieniu powinno zostać dodane zastrzeżenie, że postanowienie § 4 ust. 10 stosuje się także w odniesieniu do materiałów i Urządzeń wskazanych lub przekazanych przez Zamawiającego zgodnie § 4 ust. 8.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia takiego uzupełnienia. Za materiały wskazane lub przekazane przez Zamawiającego nie odpowiada Wykonawca. Zamawiający uważa, że procedura wprowadzania do zastosowania takich materiałów wyklucza ryzyko, gdyż będą one dokładnie weryfikowane przez Projektanta i Inwestora Zastępczego.

PYTANIE:

§ 4 ust. 20 pkt 2 – Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia o brzmieniu „*Poprawka powinna być zainstalowana przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 30 (trzydziestu) dni od daty wydania aktualizacji, a w przypadku aktualizacji krytycznych mających bezpośredni wpływ na funkcjonowanie systemu nie później niż w ciągu 7 (siedmiu) dni od momentu ich wydania*”, albowiem zgodnie z postanowieniami wcześniejszymi zawartymi w § 4 ust. 20 pkt 2, Zamawiający będzie uprawniony ponadto do: pobierania, instalowania i użytkowania na polach eksploatacji jak dla oprogramowania, poprawek i aktualizacji wydanych dla danego oprogramowania przez producenta oprogramowania. Wykonawca nie może zostać zobowiązany do poprawek i aktualizacji wydanych dla danego oprogramowania przez producenta w okresie na jaki udzielona jest licencja (okresy wskazane w § 4 ust. 18), albowiem wykracza to poza okres gwarancyjny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

PYTANIE:

§ 5 ust. 3 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez wykluczenie prawa Zamawiającego do odstąpienia od umowy w części dotyczącej pełnienia nadzoru autorskiego, jako uprawnienia zbyt daleko idącego wobec charakteru okoliczności wskazanych w § 5 ust. 2. Nadto Wykonawca wnosi – zarówno w odniesieniu do aktualizacji po stronie Zamawiającego uprawnienia do naliczenia kary umownej, jak i uprawnienia do odstąpienia od umowy w części dotyczącej pełnienia nadzoru

autorskiego (jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgodny na oczekiwaną wyżej zmianę postanowień § 5 ust. 3), aby ww. uprawnienia Zamawiający nabywał dopiero po dwukrotnym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia stwierdzonych naruszeń obowiązków Wykonawcy wskazanych w § 5 ust. 2 lit. a), b), c), e). Nadto Wykonawca zwraca uwagę, że nieprawidłowości w realizacji obowiązków dotyczących pełnienia nadzoru autorskiego, w tym wskazane w § 5 ust. 2 mogą wynikać z działań lub zaniechań samego Zamawiającego i należy wyraźnie zastrzec, że § 5 ust. 3 nie znajduje zastosowania w takich przypadkach.

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

**PYTANIE:**

§ 5 ust. 4 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób: *„W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy i przejęcia przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, Wykonawca wyraża zgodę na pełnienie nadzoru autorskiego przez podmioty trzecie na koszt i ryzyko Zamawiającego”*;

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

**PYTANIE:**

§ 6 ust. 2 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób: *„Dniem zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy jest dzień zgłoszenia Zamawiającemu przez Wykonawcę gotowości Odbioru Końcowego”*. Nadto Wykonawca wnosi wyjaśnienie, do jakich postanowień umowy odnosi się postanowienie o treści *„(...) które może nastąpić dopiero po wypełnieniu wszystkich zobowiązań określonych w ust. 1,2,3 Umowy”*, albowiem w ocenie Wykonawcy wskazanie postanowień umowy jest wadliwe.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający oczekuje wskazania przez Oferenta na czym polega wadliwość określonych zapisów umownych.

**PYTANIE:**

Z uwagi na stanowisko zawarte w pkt 13 powyżej, Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia § 6 ust. 4.

ODPOWIEDŹ jw.

PYTANIE:

§ 6 ust. 8 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w ten sposób, by przesłanki w nim wskazane podstawę zmiany terminu wykonania Przedmiotu Umowy, w tym terminów pośrednich, nie zaś wyłącznie podstawę uprawnienia Wykonawcy do wnioskowania o zmianę tych terminów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

PYTANIE:

§ 6 ust. 8 pkt 2 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób: „okoliczności leżących po stronie Zamawiającego powodujących opóźnienia w realizacji Robót; w tym w szczególności nie przekazaniem przez Zamawiającego w terminie frontów Robót, w tym zawieszenia Robót na łączny czas dłuższy niż 10 dni”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

PYTANIE

§ 6 ust. 8 pkt 7 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób: „ujawnienia instalacji odmiennych niż zawarte w Dokumentacji Projektowej lub okoliczności w niej nieuwzględnionych (np. kolizje, niezinventaryzowane obiekty starej infrastruktury technicznej) powodujących opóźnienie w realizacji Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę”.

ODPOWIEDŹ :

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy zmianę wskazanych postanowień po przedstawieniu konkretnej propozycji zmiany przez Wykonawcę.

PYTANIE:

§ 6 ust. 8 pkt 8 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób: „opóźnienia Zamawiającego w zapłacie Wykonawcy należnego mu Wynagrodzenia, z zastrzeżeniem uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego do zapłaty należnej kwoty w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 (siedem) dni i bezskutecznego upływu tego terminu”.



## ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

## PYTANIE:

Wykonawca wnosi o dodanie § 6 ust. 8 pkt 9 o brzmieniu: „konieczności przerwania Robót na skutek niezależnych od Wykonawcy opóźnień w dokonywaniu koniecznych uzgodnień z podmiotami trzecimi, w tym w szczególności organami administracji, gestorami sieci, w przypadkach, w których uzgodnienia te oraz decyzje, opinie lub jakiegokolwiek inne stanowiska tych podmiotów są konieczne do wykonania przedmiotu Umowy.”.

## ODPOWIEDŹ:

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

## PYTANIE

§ 7 ust. 4 – Wykonawca wnosi o wykluczenie możliwości uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu bezusterkowego odbioru robót oraz zmianę brzmienia ww. postanowienia w następujący sposób: „Wypłata należności z III transzy dokonana zostanie na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, i załączonego do niej Protokołu Odbioru Robót bez wad istotnych robót (sporządzonego przez Obie Strony podpisanego przez Wykonawcę, Zamawiającego lub jego Przedstawiciela oraz Inspektora Nadzoru).”

## ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

## PYTANIE:

§ 7 ust. 13 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca oświadcza, iż na potrzeby określenia Wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej, przy zachowaniu Należytej Staranności, zapoznał się z wszelkimi uwarunkowaniami realizacji Umowy, a także wymaganiami Zamawiającego zawartymi we wszystkich dokumentach udostępnionych Wykonawcy w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Jednocześnie Wykonawca zapoznał się z Dokumentacją Projektową i dokonał wizji lokalnej na Terenie Budowy oraz oświadcza, iż przekazana mu dokumentacja jest wystarczająca do wykonania Przedmiotu Umowy.”. Pierwotne brzmienie § 7 ust 13

nakłada na Wykonawcę nieograniczone ryzyko kontraktowe nie do pogodzenia z warunkami wynikającymi w z art. 355 § 2 kc.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

PYTANIE:

§ 7 ust. 14 – Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z projektu umowy powyższych zapisów.

PYTANIE:

§ 7 ust. 15 – Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z projektu umowy powyższych zapisów.

PYTANIE:

§ 7 ust. 23 – Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z projektu umowy powyższych zapisów.

PYTANIE

§ 8 ust. 5 – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie (potwierdzenie), czy w zakresie wskazanym w ww. postanowieniu wstęp na teren budowy zapewniony jest pracownikom Wykonawcy i jego podwykonawców wykonujących przedmiot umowy, w tym w szczególności roboty budowlane objęte przedmiotem umowy i celu usunięcia wątpliwości odpowiednią modyfikację postanowienia § 8 ust. 5.

ODPOWIEDŹ :

Według Zamawiającego zapis umowny jest oczywisty i jednoznaczny i nie wymaga modyfikacji.

PYTANIE:

§ 9 ust. 2 – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający uznaje, że wykonywanie robót dodatkowych uzależnione jest wyłącznie od podpisania przez strony protokołu konieczności, czy też za warunek konieczny rozpoczęcia realizacji robót dodatkowych uznaje łącznie podpisanie protokołu konieczności oraz zawarcie przez strony aneksu do umowy. Wykonawca wskazuje, że realizacja (względnie rozpoczęcie realizacji) robót dodatkowych przed zmianą umowy w formie aneksu nie zabezpieczenia roszczenia Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia za roboty dodatkowe.

#### ODPOWIEDŹ:

Wykonanie robót dodatkowych powodujących zmianę wynagrodzenia Wykonawcy oraz zmianę przedmiotu umowy, a także innych zapisów umownych wymaga zawarcia w formie pisemnej aneksu do umowy. Podpisanie protokołu konieczności nie jest wystarczającą przesłanką do rozpoczęcia robót dodatkowych lub zamiennych.

#### PYTANIE:

§ 10 ust. 1 lit. d – Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia. Zmiana wykonywania kolejności robót może w szczególności wpływać na terminy realizacji robót przewidziane w umowie, technologię robót, powodować konieczność wstrzymywania robót oraz wywoływać inne skutki mające daleko idący wpływ na wykonanie przedmiotu umowy. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi, by wszelkie zmiany kolejności wykonywania robót następowały w wyniku uzgodnień stron, nie zaś w wyniku jednostronnych poleceń zamawiającego.

#### ODPOWIEDŹ :

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

#### PYTANIE:

§ 10 ust. 2 – Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości lub co najmniej dodanie do ww. postanowienia zastrzeżenia, że wykonanie polecenia Zamawiającego ani jego skutki nie mogą stanowić podstawy jakichkolwiek roszczeń Zamawiającego wobec Wykonawcy z jakichkolwiek podstaw umownych lub wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

#### ODPOWIEDŹ :

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

PYTANIE:

§ 11 ust. 2 pkt 23 – zważywszy na uwagi dotyczące § 4 ust. 6 – Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie w formie zamkniętego katalogu przypadki i zdarzenia, które Zamawiający uznaje za uniemożliwiające ciągłą i niezakłóconą obsługę gości w pozostałej części Hotelu. Nadto konieczne jest zastrzeżenie, że Wykonawca może podjąć starania zmierzające do zapewnienia ciągłej, niezakłóconej obsługi gości w pozostałej części Hotelu, przez cały czas trwania robót oraz przy przestrzeganiu zasad bezpieczeństwa obowiązujących w budynku Hotelu, a także wynikających z prowadzenia Robót – co jednak nie obejmuje przypadków, w których charakter robót, technologia ich wykonywania oraz inne właściwości robót i okoliczności niezależne od Wykonawcy uniemożliwiałyby zapewnienie ciągłej, niezakłóconej obsługi gości w pozostałej części Hotelu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rozważy doprecyzowanie tego zapisu po decyzji co do sposobu etapowania robót

PYTANIE:

§ 11 ust. 2 pkt 45 – Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że jeśli realizacja uprawnień Zamawiającego wynikająca z ww. postanowienia będzie miała wpływ na Wykonawca będzie wpływać na termin wykonania Przedmiotu Umowy, w tym terminy pośrednie, będzie to stanowić podstawę do odpowiedniej zmiany terminu wykonania Przedmiotu Umowy, w tym terminów pośrednich.

ODPOWIEDŹ:

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

PYTANIE:

§ 11 ust. 2 pkt 55 – Wykonawca wnosi o ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do wstrzymania prac poprzez określenie maksymalnej krotności wstrzymania, po której po stronie Wykonawcy powstawałoby uprawnienie do odstąpienia od umowy. Wykonawca wskazuje iż nieograniczone praw Zamawiającego do wstrzymania robót generuje po stronie Wykonawcy koszty pośrednie, koszty utrzymania budowy i jej zaplecza w okresie wstrzymania. Wykonawca nie może ponosić ww.

kosztów w zakresie niemożliwym do oszacowania ze względu na uprawnienie Zamawiającego. Alternatywnie konieczne jest zastrzeżenie, że Zamawiający będzie pokrywać wszelkie koszty Wykonawcy związane z utrzymaniem budowy i jej zaplecza w okresach wstrzymania robót; Nadto w umowie winno zostać uwzględnione postanowienie zgodnie z którym Zamawiający pokryje ww. koszty oraz koszty, o których mowa w § 22 ust. 5 Umowy.

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający rozważy doprecyzowanie tego zapisu i wnosi o zaproponowanie w projekcie umowy konkretnych zapisów.

**PYTANIE:**

§ 11 ust. 2 pkt 59 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez zastrzeżenie, że obowiązek Wykonawcy określony w § 11 ust. 2 pkt 59 nie dotyczy przypadków uszkodzenia lub zniszczenia jakichkolwiek robót, obiektów, infrastruktury lub instalacji nieuwzględnionych w Dokumentacji Projektowej lub niezinventaryzowanych – w tym także w specyfikacji warunków zamówienia lub jakiegokolwiek jej części (w tym w jakimkolwiek z jej załączników) i odnosi się wyłącznie do robót, ich części, uzbrojenia podziemnego zlokalizowanego w miejscu robót prawidłowo zinventaryzowanych w ramach dokumentacji przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego najpóźniej przy zawarciu Umowy.

**ODPOWIEDŹ :**

Odpowiedź: Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

**PYTANIA:**

§ 13 ust. 1 lit. a – Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do kwoty 500,00 zł w skali dziennej;

§ 13 ust. 1 lit. b – Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do kwoty 500,00 zł w skali dziennej;

§ 13 ust. 1 lit. c – Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do kwoty 200,00 zł w skali dziennej;

§ 13 ust. 1 lit. d – Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do kwoty 10 % wartości Umowy netto;

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany w umowie dotyczące kar umownych.

**PYTANIE:**

§ 13 ust. 1 lit. e, f, g, h, i, j – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie znaczenia postanowień w zakresie niezrozumiałego odesłania do § 12 umowy, a nadto o ograniczenie wartości każdej z kar wskazanych w ww. postanowieniach do kwoty 1.000,00 zł za każdy przypadek.

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę w umowie dotyczące kar umownych. W powyższych zapisach jest oczywisty błąd pisarski. Zamiast §12 winien być przytoczony §14. Stosowna poprawka zostanie wprowadzona do projektu umowy.

**PYTANIE:**

§ 13 ust. 1 lit. h, i – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie znaczenia postanowień w zakresie niezrozumiałego odesłania do § 12 umowy, a nadto o ograniczenie wartości każdej z kar wskazanych w ww. postanowieniach do kwoty 100,00 zł za każdy dzień zwłoki.

**ODPOWIEDŹ jw**

**PYTANIE:**

§ 13 ust. 1 lit. k Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej do kwoty 1.000,00 zł za każdy przypadek.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych w tym zakresie.

**PYTANIE:**

§ 13 ust. 1 lit. l Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia, wobec faktu ustanowienia kary umownej za naruszenie tożsamyh obowiązków wykonawcy w § 13 ust. 1 lit. k;

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego zapisu umownego.

**PYTANIE:**

Wykonawca wnosi o ustanowienie obowiązku Zamawiającego zapłaty kary umownej na rzecz Wykonawcy co najmniej w następujących przypadkach:

- odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego;
- zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia należnego Wykonawcy o okres przekraczający 60 dni od upływu terminy wymagalności faktury;
- zwłoki Zamawiającego w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy o okres przekraczający 10 dni roboczych;
- nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów robót po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do odbioru o czas przekraczający 10 dni roboczych z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

#### ODPOWIEDŹ :

Zamawiający rozważy wprowadzenie do umowy możliwości zapłaty kary przez Zamawiającego w określonych przypadkach. Katalog tych okoliczności będzie przedmiotem negocjacji w postępowaniu przetargowym.

#### PYTANIE

§ 15 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia w następujący sposób:  
*„Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie prace stanowiące przedmiot niniejszej Umowy przy zachowaniu zawodowej staranności, zgodnie z obowiązującymi zasadami współczesnej wiedzy technicznej i sztuki budowlanej. Wykonawca oświadcza, że prace zostaną wykonane kompleksowo z punktu widzenia celu, któremu mają służyć, a także w sposób zapewniający prawidłową, bezpieczną i nieprzerwaną eksploatację Obiektu, w którym wykonywane są prace stanowiące przedmiot niniejszej Umowy. W szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot niniejszej umowy z zachowaniem standardów wyznaczonych dla tego typu obiektów przez odpowiednie przepisy prawa. W razie konieczności Wykonawca dokona wszelkich niezbędnych prób i sprawdzeń instalacji, co zostanie potwierdzone odpowiednimi protokołami odbiorowymi.”.*

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

#### PYTANIE:

§ 15 ust. 3 – Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia poprzez usunięcie z niego zastrzeżenia, zgodnie z którym Wykonawca *„we wszelkich sprawach wynikających z realizacji niniejszej Umowy będzie wypełniał żądania Zamawiającego”*, albowiem postanowienie powyższe powoduje, iż

przedmiot umowy zostaje nieokreślony, zaś Zamawiający zastrzega sobie uprawnienie do jednostronnego dowolnego kształtowania zakresu przedmiotu umowy oraz obowiązków umownych wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść.

**PYTANIE:**

§ 16 ust. 2 lit. m – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy użyte w ww. postanowieniu sformułowanie „zezwolenia dyrektora Hotelu” należy rozumieć jako zezwolenie Zamawiającego. Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiadającej wyjaśnieniem zmiany ww. postanowienia. Nadto Wykonawca wnosi o wprowadzenie do postanowienia rozstrzygnięcia przypadku rozbieżności między stanowiskiem Zamawiającego a „dyrektora Hotelu”.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie. Zamawiający wprowadzi do umowy poprawkę polegającą na zmianie słów „Dyrektor Obiektu” na „Zamawiający”.

**PYTANIE:**

§ 16 ust. 4 – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy użyte w ww. postanowieniu sformułowanie „Dyrektor Obiektu” należy rozumieć jako „Zamawiający”. Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiadającej wyjaśnieniem zmiany ww. postanowienia. Nadto Wykonawca wnosi o wprowadzenie do postanowienia rozstrzygnięcia przypadku rozbieżności między stanowiskiem Zamawiającego a „Dyrektora Obiektu”;

**ODPOWIEDŹ jw.**

**PYTANIE:**

§ 16 ust. 5 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w ten sposób, by wartość szkód była ustalana w sposób realny i racjonalny przez podmioty niezależne od stron, nie zaś według wyceny rzeczoznawcy wyznaczonego przez Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:**



Wniosek Oferenta dotyczący zmiany postanowień umowy w określonym zakresie nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy uzupełnienie umowy o proponowaną treść. Zamawiający prosi o zaproponowanie konkretnych zapisów zmieniających.

PYTANIE:

§ 16 ust. 8 – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie użytego w ww. postanowieniu pojęcia „charakter zabytkowy Obiektu”, w tym szczegółowe określenie, czy Obiekt jest zabytkiem jakiegokolwiek rodzaju przyjętego w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a nadto czy podlega ochronie w jakiegokolwiek z form ochrony zabytków określonych w ww. Ustawie lub innych aktach prawnych.

ODPOWIEDŹ:

Zapisy w umowie o „charakterze zabytkowym Obiektu” zostaną wykreślone z projektu umowy, albowiem nie mają one zastosowania w przedmiotowej inwestycji.

PYTANIE:

§ 16 ust. 14 – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy użyte w ww. postanowieniu sformułowanie „Dyrektor Obiektu” należy rozumieć jako „Zamawiający”. Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiadającej wyjaśnieniom zmiany ww. postanowienia. Nadto Wykonawca wnosi o wprowadzenie do postanowienia rozstrzygnięcia przypadku rozbieżności między stanowiskiem Zamawiającego a „Dyrektora Obiektu”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wprowadzi do umowy poprawkę polegającą na zmianie słów „Dyrektor Obiektu” na „Zamawiający”.

PYTANIE:

§ 16 ust. 18 – Wykonawca ponawia wniosek zawarty w pkt 31 niniejszego pisma dotyczący postanowień § 11 ust. 2 pkt 55.

ODPOWIEDŹ została udzielona powyżej.

PYTANIE:

§ 18 – Wykonawca wnosi o poprawienie wadliwej numeracji jednostek redakcyjnych § 18 – po § 18 ust. 2 pkt 9 następuje ponownie ust. 1.

ODPOWIEDŹ :

Oczywiste błędy numeracji zostaną poprawione.

PYTANIE:

§ 18 ust. 8 i 11– Wykonawca wnosi o zmianę postanowień w zakresie sposobu określania terminów usuwania wad i usterek na usunięcie – termin ich usunięcia powinien zostać ustalony przez strony, a nadto termin usunięcia usterek winien być dostosowany do ich charakteru oraz rodzaju prac, jakich dotyczą.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE:

§ 18 ust. 16 –Wykonawca wnosi, by Zamawiający przewidział dokonanie odbioru końcowego bez wad istotnych rezygnując z warunku bezusterkowego odbioru.

Odpowiedź :

Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy doprecyzowanie zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE:

§ 20 ust. 1 – Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy do 2,5 % wysokości wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

PYTANIE:

§ 20 ust. 3 - Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego usunięcia wad i usterek w okresie gwarancyjnym do 2,5 % wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.

ODPOWIEDŹ na to pytanie została udzielona oddzielnie w dniu 20.03.2024.

PYTANIE:

§ 22 ust. 1 i 2 oraz § 23 ust. 2 lit. a – Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, ile wynosi maksymalny jednorazowy okres zawieszenia wykonywania robót oraz maksymalny łączny okres zawieszenia wykonywania robót, jaki zastrzega dla siebie Zamawiający i stosowną modyfikację postanowień Umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy § 22 ust. 1 i 2 przewidują odmienne, niezależne od siebie uprawnienia Zamawiającego, czy też postanowienie ust. 2 stanowi uszczegółowienie uprawnienia przewidzianego w ust. 1. Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę postanowień Umowy, a by wykluczyć dowolność Zamawiającego w decydowaniu o zawieszaniu i wznawianiu robót. Uprawnienia te uniemożliwiają racjonalne i planowe realizowanie przedmiotu Umowy. Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie maksymalnego jednorazowego okresu zawieszenia robót, określenie maksymalnej krotności przypadków zawieszenia oraz określenie liczonego w dniach maksymalnego łącznego okresu zawiesznień na żądanie Zamawiającego (bez względu na ich przyczynę), po przekroczeniu którego Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ jak powyżej

PYTANIE:

§ 22 ust. 3 – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty poniesione przez Wykonawcę w okresie zawieszenia realizacji robót przez Zamawiającego na podstawie wniosku Wykonawcy i załączonych do niego dokumentów przedstawionych dokumentujących ich poniesienie po zakończeniu okresu zawieszenia, co powinno zostać uszczegółowione w § 22 ust. 8. Wykonawca wskazuje, że będzie zmierzał do ograniczenia kosztów niezbędnych w uzgodnieniu z Zamawiającym.

ODPOWIEDŹ jak powyżej

PYTANIE:

§ 22 ust. 6 – Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia poprzez określenie, że data wznowienia robót zostanie uzgodniona wspólnie przez strony i będzie uwzględniać wszelkie okoliczności związane z czasem technologicznie koniecznym do wznowienia robót.

ODPOWIEDŹ jak powyżej.

PYTANIE:

§ 22 ust. 7 – Wykonawca wnosi o usunięcie zdania „*Poprzednie zdanie nie ma zastosowania w przypadku zawieszenia przez Zamawiającego części Robót, jeżeli zawieszenie to nie ma znaczenia dla realizacji pozostałej części Przedmiotu Umowy.*”. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie terminu realizacji tej części robót, która została przez Zamawiającego zawieszona.

ODPOWIEDŹ jak powyżej

PYTANIE:

§ 22 ust. 9 pkt 2 – Wykonawca wnosi o usunięcie ww. postanowienia w całości.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie określonego zapisu umownego.

PYTANIE

§ 23 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę terminu, w jakim Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy. Terminy liczone w miesiącach nie spełniają warunku w zakresie oznaczenia terminu realizacji uprawnia do odstąpienia od umowy (art. 395 kc). O ile ustalenie długości terminu odstąpienia od umowy jest pozostawione stronom (art. 353<sup>1</sup> kc), to podlega jednak ocenie z perspektywy zasad słuszności i dobrych obyczajów, a ich przekroczenie skutkuje nieważnością klauzuli odstąpienia (art. 58 § 2 kc). Nadto terminy, w których Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy powinny zostać skorelowane z datą zaistnienia przyczyny uzasadniającej odstąpienie (wskazanej w § 23 ust. 1 pkt 1-6 umowy) lub datą, w której powzięta została wiedza o jej zaistnieniu.

ODPOWIEDŹ :

Proponowana zmiana nie ma wpływu na cenę oferty. Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy doprecyzowanie zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE:

§ 23 ust. 2 – Wykonawca zwraca uwagę, że terminy, w których Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy powinny zostać skorelowane z datą zaistnienia przyczyny uzasadniającej odstąpienie (wskazanej w § 23 ust. 2 lit. a-d umowy) lub datą, w której wykonawca powziął wiedzę o jej zaistnieniu.

**ODPOWIEDŹ :**

Przed podpisaniem umowy Zamawiający rozważy doprecyzowanie zapisów umowy w tym zakresie.

**PYTANIE:**

§ 23 ust. 2 lit. a – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia że w przypadku, kiedy łączny okres, na jaki Zamawiający w czasie trwania umowy może zawiesić realizację robót lub jakiegokolwiek jej części przekroczy 60 dni Wykonawca uzyskuje prawo do odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ jak wyżej.**

**PYTANIE:**

§ 23 ust. 4 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie ww. postanowienia w zakresie czasu, w jakim wykonawca będzie zabezpieczał, zachowywał i chronił budowę wraz z jej zapleczem oraz znajdujące się na Terenie Budowy materiały, maszyny i Urządzenia. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z § 23 ust. 5 wykonawca w terminie 7 (siedmiu) dni od pisemnego powiadomienia go o odstąpieniu przez Zamawiającego od Umowy, zobowiązany jest do sporządzenia inwentaryzacji Robót przy udziale Zamawiającego i Inspektora Nadzoru oraz do przekazania Terenu Budowy Zamawiającemu lub wskazanemu przez Zamawiającego podmiotowi. Wykonawca zauważa, iż nie może być zobowiązany do wykonywania czynności o których mowa w § 23 ust. 4 i ponosić ich kosztów od chwili przekazania Terenu Budowy Zamawiającemu lub wskazanemu przez Zamawiającego podmiotowi. Jednocześnie w § 23 ust. 4 Zamawiający winien określić termin, w jakim ma nastąpić protokolarne przekazanie terenu Zamawiającemu, o ile za termin te nie uznaje się terminu 7 dni, o którym mowa § 23 ust. 5 umowy.

**ODPOWIEDŹ jak w wyżej.**

**PYTANIE:**

§ 23 (klauzula poufności) – Wykonawca zwraca uwagę na błąd w oznaczeniu numeru § (23 zamiast 24).

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający wprowadzi do projektu umowy oczywistą poprawkę numeracji paragrafów.

**PYTANIE :**

§ 23 ust. 2 (właściwie § 24 ust. 2) – Wykonawca wnosi o ograniczenie kary umownej, do kwoty 20 000zł za każdy przypadek.

ODPOWIEDŹ :

Wielkość kary została ustalona w dokumencie Oświadczenie o Poufności, które złożyli Oferenci w trakcie przetargu.

PYTANIE:

§ 24 (Sposób komunikacji) - Wykonawca zwraca uwagę na błąd w oznaczeniu numeru § (24 zamiast 25).

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający wprowadzi do projektu umowy oczywistą poprawkę numeracji paragrafów.

PYTANIE:

§ 25 (RODO) - Wykonawca zwraca uwagę na błąd w oznaczeniu numeru § (25 zamiast 26).

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający wprowadzi do projektu umowy oczywistą poprawkę numeracji paragrafów.

PYTANIE:

§ 26 (Cesja) - Wykonawca zwraca uwagę na błąd w oznaczeniu numeru § (26 zamiast 27), nadto Wykonawca wnosi o umożliwienie Wykonawcy dokonania cesji tam przewidzianej także bez zgody Zamawiającego (zdanie pierwsze w § 26 ust. 1) albo o wprowadzenie warunku zgody Wykonawcy na cesję przewidzianą w § 26 ust. 2.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający wprowadzi do projektu umowy oczywistą poprawkę numeracji paragrafów. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów o cesji.

PYTANIE:

§ 27 (Postanowienia końcowe) - Wykonawca zwraca uwagę na błąd w oznaczeniu numeru § (27 zamiast 28); Nadto Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia § 27 ust. 5 w całości („Strony zobowiązują się do udzielania odpowiedzi na otrzymaną korespondencję, związaną z realizacją Umowy w

terminie maksymalnie 5 (pięciu) dni roboczych od daty jej otrzymania, chyba, że zapisy niniejszej Umowy stanowią inaczej.”).

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający wprowadzi do projektu umowy oczywistą poprawkę numeracji paragrafów. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów, tym bardziej, że nie zaproponowano zmienionej treści będącej konsekwencją nie dotrzymania tego terminu.

**PYTANIE:**

§ 27 ust. 11 oraz § 27 ust. 19 zdanie drugie oraz § 27 ust. 23 – Wykonawca wnosi o usunięcie rozbieżności w określeniu pierwszeństwa nadawanego dokumentom w razie rozbieżności w ich treści oraz uwzględnienia wszystkich załączników do umowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie widzi tych rozbieżności i uważa, że kolejność nadania pierwszeństwa określonym dokumentom została określona prawidłowo i jednoznacznie.

Ad. Załącznik nr 1 do Umowy - WYMAGANIA DOTYCZĄCE MINIMALNEGO ZAKRESU UBEZPIECZEŃ, KTÓRE ZOBOWIĄZANY JEST ZAWRZEĆ WYKONAWCA UMOWY:

**PYTANIA :**

- Wymagane klauzule dodatkowe – lit a. (koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, usunięcia rumowiska) - Wykonawca wnosi o zmianę ww. wymagania z dotychczasowego („limit odpowiedzialności (ponad sumę ubezpieczenia) nie mniejszy niż 10 % wartości sumy ubezpieczenia CAR, o której mowa w pkt 1.4, jednak nie mniej niż 1 000 000 zł”) na 10% szkody, nie więcej niż 1 000 000 zł.
- Wymagane klauzule dodatkowe – lit. b (klauzula pokrycia kosztów działań, mających na celu zapobieżenie szkodzie lub zmniejszeniu jej rozmiarów) - Wykonawca wnosi o zmianę ww. wymagania z dotychczasowego („limit odpowiedzialności (ponad sumę ubezpieczenia) nie mniejszy niż 10 % wartości sumy ubezpieczenia CAR, o której mowa w pkt 1.4, jednak nie mniej niż 500 000 zł”) na 10% szkody, nie więcej niż 1 000 000 zł;
- Wymagane klauzule dodatkowe – lit. f (klauzula 100 - pokrycie szkód, powstałych podczas prób i testów maszyn i instalacji) – Wykonawca wnosi o wskazanie jaki jest przewidywany okres prowadzenia prób i testów?

- Wymagane klauzule dodatkowe – lit. j (Klauzula 006 – dodatkowe koszty pracy w godzinach nadliczbowych i nocnych, w dniach ustawowo wolnych od pracy, koszty frachtu ekspresowego) - Wykonawca wnosi o zmianę ww. wymagania z dotychczasowego („limit co najmniej 500 000 zł”) na 10% szkody, nie więcej niż 500 000 zł;
  1. Pkt 2 - UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ WYKONAWCY Z TYTUŁU WYKONYWANIA UMOWY – pkt 2. 7. (Zakres ubezpieczenia) lit. f (OC pracodawcy) – Wykonawca wnosi o zmianę warunku, tj. obniżenie limitu do 30 mln PLN;
  2. Pkt 2 - UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ WYKONAWCY Z TYTUŁU WYKONYWANIA UMOWY – pkt 2. 7. (Zakres ubezpieczenia) lit. m (Szkody powstałe w mieniu będącym przedmiotem usługi, naprawy, obróbki) – Wykonawca wnosi o zmianę warunku, tj. obniżenie limitu do 25 mln PLN;
  3. Pkt 2 - UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ WYKONAWCY Z TYTUŁU WYKONYWANIA UMOWY – pkt 2. 8. (Maksymalne franszyzy i udziały własne) lit. a (Franszyza redukcyjna) – Wykonawca wnosi o zmianę warunku, tj. 5 000 PLN dla szkód rzeczowych, 10% nie mniej niż minimum 10 000 PLN dla czystych strat finansowych.

ODPOWIEDŹ dotycząca wszystkich klauzul i limitów ubezpieczenia :

Zamawiający nie wyraża zgody na takie zmiany, z zastrzeżeniem, że ostateczne warunki umowy, w tym ubezpieczenia, będą wymagały akceptacji banku kredytującego inwestycję.

Ad. Załącznik nr 2 do Umowy (WZÓR - KARTA GWARANCYJNA):

PYTANIE:

Art. 4 ust. 5 pkt 1 lit. a, b, c – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminów reakcji na zgłoszenie awarii, usunięcie awarii oraz dostarczenie Urządzeń zamiennych do 3 dni roboczych lub terminu technologicznie uzasadnionego, uzgodnionego przez Strony.

ODPOWIEDŹ :

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i wprowadzi stosowną poprawkę do projektu umowy po uzgodnieniu z rekomendowanym w przetargu Oferentem.

PYTANIE:



Art. 4 ust. 6 – Wykonawca wnosi o usunięcie zdania ostatniego, tj. „*Uprawnienie do klasyfikowania awarii jest wyłącznym prawem Zamawiającego.*”, albowiem okoliczność typu awarii ma charakter obiektywny i nie może być subiektywnie oceniana przez Zamawiającego. Wobec powyższego postanowienie powinno otrzymać brzmienie: „*Zamawiający w zgłoszeniu awarii określi, czy naprawa awaryjna jest niezbędna do utrzymania/podtrzymania funkcji operacyjnej Obiektu, czy też naprawa awaryjna nie powoduje ograniczenia funkcji operacyjnej hotelu.*”. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że w art. 4 ust. 5 pkt 4 Zamawiający zdefiniował pojęcie „funkcje operacyjne Obiektu”, którego w sposób nieostry i ocennym jako „zapewnienie normalnego funkcjonowania hotelu i obsługi gości, zgodnego ze standardami określonymi dla tego Obiektu” co nie powinno mieć miejsca, albowiem rodzi niepewność co do obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy. Ponadto Wykonawca wskazuje na rozbieżności terminologiczne: w art. 4 ust. 5 pkt 4 Zamawiający używa pojęcia „funkcje operacyjne Obiektu” zaś w art. 5 ust. 6 także pojęcia „funkcja operacyjna hotelu”. Wymagana jest zatem także unifikacja określeń lub jednoznaczne (i niecenne) zdefiniowanie obydwu.

**ODPOWIEDŹ :**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**PYTANIE:**

Art. 4 ust. 5 pkt 5 – Wykonawca wnioskuje o zmianę postanowienia i wyłączenie z czasu usuwania usterki czasu liczonego od zgłoszenia wady lub usterki do momentu reakcji.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i wprowadzi stosowną poprawkę do projektu umowy po uzgodnieniu z rekomendowanym w przetargu Oferentem.

**PYTANIE:**

Art. 4 ust. 13 – Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia – poprzez wykluczenie obowiązku Wykonawcy do dostarczenia kompletnego nowego elementu lub Urządzenia, jeżeli do usunięcia usterki lub awarii wystarczające jest dostarczenie odpowiednich części zamiennych ww. elementów lub Urządzeń.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i wprowadzi stosowną poprawkę do projektu umowy po uzgodnieniu z rekomendowanym w przetargu Oferentem.

Jerzy Dziewiecki

Kierownik Biura  
Zarządzania Nieruchomościami  
i Inwestycji  
tel. kom. 605 578 725  
e-mail: [jerzy.dziewiecki@interferie.pl](mailto:jerzy.dziewiecki@interferie.pl)  
[www.interferie.pl](http://www.interferie.pl)

